

Компонент ОПОП 44.03.05 Педагогическое образование
Дошкольное образование. Дошкольная дефектология
наименование ОПОП
Б1.О.02.02.05
шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Дисциплины
(модуля)**

Клиническая психология

Разработчик (и):
Храпенко И.Б.
ФИО
доцент КПиКП
должность

к.пс.н., доцент
ученая степень,
звание
Кобзева О.В.
ФИО
доцент КПиКП
должность

к.пс.н., доцент
ученая степень,
звание

Утверждено на заседании кафедры
Психологии и коррекционной
педагогики _____

наименование кафедры

протокол № 11 от 28 марта 2024 г.

Заведующий кафедрой ПиКП

подпись

Афонькина Ю.А.
ФИО

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	<p>УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие. Осуществляет декомпозицию задачи. Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи.</p> <p>УК-1.2. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.</p> <p>УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки.</p> <p>УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от</p>	<p>- способы поиска, критического анализа и синтеза информации, специфику применения системного подхода для решения поставленных задач;</p> <p>- способы осуществления профессиональной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики;</p> <p>- способы осуществления педагогической деятельности на основе специальных научных знаний.</p>	<p>- применять способы осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач;</p> <p>- применять способы осуществления профессиональной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики;</p> <p>- применять способы осуществления педагогической деятельности на основе специальных научных знаний.</p>	<p>- способами поиска, критического анализа и синтеза информации, спецификой применения системного подхода для решения поставленных задач;</p> <p>- способами осуществления профессиональной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики;</p> <p>- способами осуществления педагогической деятельности на основе специальных научных знаний.</p>	<p>Работа на занятиях, Своевременное прохождение контрольных точек, Кейс-задание, Презентации, Бланочное тестирование.</p>	<p>Билеты к зачету Результаты текущего контроля</p>

	<p>мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.</p> <p>УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных решений задачи.</p>					
<p>ОПК-1. Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики</p>	<p>ОПК-1.1. Демонстрирует знание нормативно-правовых актов в сфере образования и норм профессиональной этики</p> <p>ОПК-1.2. Строит образовательные отношения в соответствии с правовыми и этическими нормами профессиональной деятельности</p> <p>ОПК-1.3. Организует образовательную среду в соответствии с правовыми и этическими нормами профессиональной деятельности</p>					
<p>ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных</p>	<p>ОПК-8.1. Демонстрирует специальные научные знания, в том числе в предметной области</p>					

научных знаний	ОПК-8.2. Осуществляет трансформацию специальных научных знаний в соответствии с психофизическими, возрастными, познавательными особенностями обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями ОПК-8.3. Владеет методами научно-педагогического исследования в предметной области					
----------------	--	--	--	--	--	--

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
<i>Хорошо</i>	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. ИЛИ Задание не выполнено.

Критерии оценки работы на практическом занятии

Баллы	Характеристики ответа студента
Отлично 2	<ul style="list-style-type: none">- студент глубоко и всесторонне усвоил проблему;- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;- делает выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями
Хорошо 1	<ul style="list-style-type: none">- студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;- не допускает существенных неточностей;- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;- аргументирует научные положения;- делает выводы и обобщения;- владеет системой основных понятий
Удовлетворительно 0,5	<ul style="list-style-type: none">- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент усвоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;- допускает несущественные ошибки и неточности;- испытывает затруднения в практическом применении знаний;- слабо аргументирует научные положения;- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;- частично владеет системой понятий
Неудовлетворительно 0	<ul style="list-style-type: none">- студент не усвоил значительной части проблемы;- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;- испытывает трудности в практическом применении знаний;- не может аргументировать научные положения;- не формулирует выводов и обобщений;- не владеет понятийным аппаратом

3.2. Критерии оценки подбора и решения кейс – заданий

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Выполнены соответствующие требования в полном объеме. Используются системный и ситуативный подходы, представлено аргументированное рассуждение по проблеме, определены цели, задачи, причины возникновения ситуации, определены риски, трудности при разрешении проблемы, подготовлена программа действий.
<i>Хорошо</i>	Правильно определены цели, задачи, причины возникновения ситуации. Определены риски, трудности при разрешении проблемы. Подготовлена программа действий, но недостаточно четко и последовательно аргументировано решение ситуации.
<i>Удовлетворительно</i>	Представлены рассуждения по проблеме, определены цели, задачи, причины возникновения ситуации. Определены возможные связи проблемы с другими проблемами, частично представлена программа действий.
<i>Неудовлетворительно</i>	Представлены разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют. Отсутствуют цели, задачи, результаты предстоящей деятельности. Программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует. ИЛИ Задание не выполнено.

Баллы	Критерии оценивания	Количественный показатель - оценка
2	<ul style="list-style-type: none"> изложение материала логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; умение высказывать и обосновать свои суждения; студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы; студент организует связь теории с практикой. 	отлично
1	<ul style="list-style-type: none"> студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный. 	хорошо
0,5	<ul style="list-style-type: none"> студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения; обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала. 	удовлетворительно
0	<ul style="list-style-type: none"> отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс; в ответе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения кейса. 	неудовлетворительно

3.3 Критерии и шкала оценивания мультимедийной презентации

Требования к структуре, содержанию и оформлению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Оформлен

	<p>титульный слайд с заголовком. Сформулированная тема ясно изложена и структурирована, использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме, выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук. Логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению.</p> <p>Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.</p>
<i>Хорошо</i>	<p>Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Имеются неточности в изложении материала. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. Не выдержан объем презентации, имеются упущения в оформлении. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</p> <p>Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.</p>
<i>Удовлетворительно</i>	<p>Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Сформулированная тема изложена и структурирована не в полном объеме. Не использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме. Присутствуют существенные отступления от требований к составлению презентации. Допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы.</p>
<i>Неудовлетворительно</i>	<p>Работа не выполнена или не соответствует теме самостоятельной работы.</p>

3.4. Критерии и шкала оценивания рефератов

Тема рефератов по дисциплине (модулю) формулируется студентом самостоятельно, требования к структуре, содержанию и оформлению изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	<p>Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</p>
<i>Хорошо</i>	<p>Основные требования к реферату и его защите - выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</p>
<i>Удовлетворительно</i>	<p>Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.</p>
<i>Неудовлетворительно</i>	<p>Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.</p>

3.5. Критерии и шкала оценивания эссе

Оценка	Критерии оценивания
<i>Отлично</i> 4-5	<p>Четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; деление текста на введение, главную часть и заключение; в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы. Все требования предъявленные к заданию выполнены.</p>
<i>Хорошо</i> 3	<p>Четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнено задача заинтересовать читателя; в основной части логично, связно но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; заключение</p>

	содержит выводы.
Удовлетворительно 1	Тезис сформирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе; в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично; заключение, выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.
Неудовлетворительно 0	Тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы не вытекают из основной части; отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение; язык работы можно оценить как «примитивный».

3.6. Критерии и шкала оценивания компендиума

Оценка/баллы	Критерии оценивания
Отлично 8-10	<ul style="list-style-type: none"> • Компендиум / картотека составлен(-а) логично, полно, без ошибок; • свободное владение профессиональной терминологией; • умеет высказывать и обосновать свои суждения; • студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы; • студент организует связь теории с практикой.
Хорошо 6-7	<ul style="list-style-type: none"> • студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для разработки комплекса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; • работа выполнена с незначительными неточностями
Удовлетворительно 4-5	<ul style="list-style-type: none"> • студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для разработки комплекса, не может доказательно обосновать свои суждения; • обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.
Неудовлетворительно 0-3	<ul style="list-style-type: none"> • отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл; • в работе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в разработке комплекса.

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с зачетом с оценкой

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине (модулю), то он считается аттестованным с оценкой согласно шкале баллов для определения итоговой оценки:

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
Отлично	91 - 100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
Хорошо	81 - 90	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
Удовлетворительно	60 - 80	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
Неудовлетворительно	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано

В ФОС включен список вопросов к зачету и типовой вариант билета на зачете:
Вопросы к зачету:

1. Общее представление о клинической психологии: ее предмет, задачи, структура и основные разделы.
2. Понятие о психическом здоровье. Проблема нормы и патологии.
3. Предмет и задачи патопсихологии детей и подростков.
4. История развития и современные проблемы соматопсихологии (психосоматики). Проблемы психосоматической медицины.
5. Психология аномального онтогенеза. Основные виды аномалии онтогенеза психики.
6. Содержание деятельности клинического психолога. Задачи психолога в психиатрической клинике.
7. Установление клинико-психологического диагноза. Необходимые виды диагноза (по Л. С. Выготскому).
8. Симптом, синдром, болезнь, патология: соотношение понятий. Понятие о структуре патопсихологического симптома.
9. Патопсихологический и психопатологический синдром: сравнительный анализ.
10. Принципы клинико-психологического исследования.
11. Методы клинической психологии. Требования к методам.
12. Проективные методы в диагностике психических нарушений.
13. Схема индивидуального обследования ребенка.
14. Обучающий эксперимент в дифференциальной диагностике олигофрений, задержки психического развития и педагогической запущенности.
15. Деонтология, ее основные задачи. Основные виды психосоматических отношений: патогенные и саногенные аспекты. Ятрогении и дидактогении.
16. Методы клинико-психологической диагностики потребностно-мотивационной сферы.
17. Методы клинико-психологической диагностики интеллектуальной сферы.
18. Методы клинико-психологической диагностики самосознания личности.
19. Факторы, приводящие к отклонениям в развитии детей и нарушениям поведения.
20. Стиль воспитания как фактор формирования патологии личности.
21. Измененные формы сознания: клинический и психологический анализ.
22. Психические особенности больных шизофренией. Клинико-психологические методы диагностики. Детская и юношеская шизофрения.
23. Психические особенности больных МДП (маниакально-депрессивным психозом). Клинико-психологические методы диагностики.
24. Психические особенности больных эпилепсией. Клинико-психологические методы диагностики.
25. Невроз как заболевание функциональной, психогенной и конфликтогенной природы. Виды неврозов.
26. Дизонтогении. Классификация дизонтогенеза.
27. Умственно-отсталые дети: психические особенности, методы изучения.
28. Психические особенности детей с ЗПР (задержкой психического развития), методы их изучения.
29. Поврежденное развитие и дефицитарное развитие детей. Минимальная мозговая дисфункция и невропатия.
30. Проблема аномалий характера и личности, методы их исследования. Акцентуации характера.
31. Патологическое развитие личности: этиология, патогенез, психологическая характеристика.
32. Психопатии и их виды.
33. Аутизм. Этиология и виды аутизма. Психологическая характеристика аутичных детей.
34. Нарушения самооценки и самосознания и методы их исследования.

35. Нарушения потребностно-мотивационной сферы и методы их изучения.
36. Нарушения восприятия и методы их исследования.
37. Нарушения памяти и методы их исследования.
38. Нарушения мышления и методы их исследования.
39. Нарушения внимания и умственной работоспособности; методы их исследования.
40. Поведенческие реакции детей и подростков как проявления психологических защит.
41. Патологические личностные реакции у детей и подростков.
42. Понятие об аддикциях (зависимостях). Этиология и генез аддиктивного поведения. Алкоголизм и наркомания. Пищевые аддикции: нервная булимия и нервная анорексия.
43. Клинико-психологические проявления нарушений у больных с поражением лобных отделов головного мозга.
44. Понятие внутренней картины болезни. Типы отношения к болезни. Основные стратегии борьбы с болезнью у подростков.
45. Системный невроз: клинико-психологическая характеристика. Соматоформные расстройства.
46. Основные психосоматические болезни.
47. Агнозии, апраксии, афазии, алексии, аграфии и акалькулии у детей.
48. Психические нарушения в подростковом возрасте.
49. Неврозы у детей.

Типовой вариант билета на зачете

Билет № 1

1. Методы клинико-психологической диагностики интеллектуальной сферы.

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания*.

Комплект заданий диагностической работы

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	
1	Напишите определение научного понятия Клиническая психология – это ...
2	В 1896 г. первую психологическую клинику открыл
3	Напишите фамилии ученых, внесших вклад в становление клинической психологии как самостоятельной науки.
4	Клиническая дисциплина, выявляющая закономерности проявлений (феноменологии) нарушенных психических процессов с описанием поведенческих проявлений в виде

	клинических симптомов и синдромов – это ...
5	Дифференцируйте аффективные расстройства от тревожных расстройств.
6	Напишите определение научного понятия Этиология – это ...
7	Напишите определение научного понятия. Приведите пример. Сверхценные идеи – это ...
8	Напишите определение научного понятия. Приведите пример. Ретардация – это ...
9	Напишите определения научного понятия. Приведите пример Симптом – это ...
10	Напишите определения научного понятия. Приведите пример Синдром – это ...
ОПК-1. Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	
1	Раздел клинической медицины, изучающий особенности проявления, протекания, диагностики, лечения, реабилитации и профилактики расстройств психической деятельности – это ...
2	Напишите определение научного понятия Нейропсихология – это ...
3	Напишите определение научного понятия Патология – это...
4	Напишите определение научного понятия Внутренняя картина болезни – это ...
5	Напишите определение научного понятия Гипобулия – это ...
6	Напишите определение научного понятия. Психическая депривация – это ...
7	Патология памяти, проявляется усилением воспоминаний о прошлой жизни, чаще отрывочных, или улучшением запоминания текущих событий, но не устойчивым – это: А) абулия Б) гипомнезия В) гипермнезия Г) амнезия
8	Перечислите позитивные психопатологические синдромы и охарактеризуйте один из них.
9	Перечислите симптомы депрессии.
10	Напишите определение научного понятия Психопрофилактика – это ...
ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	
1	Перечислите симптомы системного невроза.
2	Напишите научное определение понятия внутренняя картина болезни.
3	Напишите научное определение понятия внутренняя картина здоровья.
4	Напишите отличия афазии от апраксии.
5	Напишите проявления нарушений внимания.
6	Чем отличаются акцентуации характера от психопатий?
7	Что такое РДА?
8	Перечислите методы и методики, применяющиеся для диагностики нарушений самооценки и самосознания.
9	Нейропсихологический симптом, который проявляется в искажённом восприятии цифр и некорректной реализации счётных операций – это ...
10	Грубая дезорганизация письменной речи, приводящая к невозможности реализации акта письма – это ...